

Název výzkumu: **Metodické vedení a další vzdělávání asistentů pedagoga**

Realizátor: **Nová škola o.p.s.**

Kontaktní osoba: Zbyněk Němec, [zbynek.nemec@novaskolaops.cz](mailto:zbynek.nemec@novaskolaops.cz)

### **Shrnutí hlavních výsledků a doporučení**

Výzkum Nové školy o.p.s. realizovaný mezi 227 asistenty z mateřských, základních i středních škol poukázal na silné stránky, ale i na nedostatky v metodickém vedení a ve vzdělávání asistentů pedagoga.

Nepochybně pozitivním zjištěním je, že řada asistentů má v praxi dobré metodické vedení od učitelů a jiných poradenských pracovníků. Bohužel se to ale netýká všech asistentů – data z výzkumu ukazují, že každý pátý asistent pedagoga se minimálně jednou měsíčně setkává s nějakou nejasností, u které neví, koho se zeptat, nebo nemá čas či příležitost se na ni ptát.

Co se týká metodického vedení ze strany učitelů, výzkum poukazuje na významné rozdíly mezi asistenty v jednotlivých stupních vzdělávání:

V mateřských školách a na prvním stupni základních škol (tedy tam, kde asistent spolupracuje jen s jedním nebo dvěma učiteli), většina asistentů uvádí, že jsou s rozsahem vedení ze strany učitele spíše spokojeni. Naopak na druhém stupni základních škol a ve školách středních (tedy tam, kde se u asistenta střídá více učitelů), většina asistentů uvádí, že jsou s rozsahem vedení učitelem spíše nespokojeni.

Ve srovnání s kolegy pracujícími na prvním stupni základních škol, asistenti pedagoga pracující na druhém stupni ZŠ častěji také poukazují na nedostatek přesného zadání práce ze strany učitelů, na nedostatek času na konzultace s učiteli a někdy i na neochotu učitelů konzultovat s asistenty.

Mezi poradenskými pracovníky mají asistenti nejvíce možností konzultovat s výchovnými poradci (cca 60 % asistentů), metodiky prevence a školními speciálními pedagogy (téměř 50 % asistentů), i u těchto pozic ale minimálně čtvrtina asistentů uvádí, že možnost konzultací s danými pracovníkem nemá vůbec nikdy. Špatná je dostupnost podpory ze strany školních psychologů, se kterými více než polovina asistentů vůbec nepřichází do kontaktu.

Jako nedostačující pak často označují možnosti konzultací s poradenskými pracovníky asistenti pedagoga z mateřských škol, kde podpůrné poradenské pozice mnohdy zcela chybí.

Nedostatečné je i zahrnutí asistentů pedagoga do dalšího vzdělávání: Jen mírně nadpoloviční většina asistentů uvádí, že mají alespoň občas možnost zúčastnit se vzdělávacích kurzů organizovaných pro pedagogické pracovníky přímo v jejich škole, obdobné množství asistentů má alespoň občas příležitost navštěvovat vzdělávací kurzy mimo školu. Přibližně třetina asistentů se naopak neúčastní kurzů dalšího vzdělávání ani ve škole, ani mimo školu.

Řada asistentů se snaží doplňovat si informace potřebné pro svou práci studiem odborné literatury nebo z informací získaných na internetu – i u těchto oblastí profesního růstu přibližně třetina asistentů pedagoga uvádí, že na podobné druhy samostudia mají v rámci pracovního úvazku čas jen výjimečně anebo že na podobné aktivity nemají v úvazku čas vůbec.

Výzkum tak jasně poukazuje na: 1) Potřebu dalšího rozvoje spolupráce mezi asistenty a učiteli, zejména na druhém stupni základních škol a na školách středních. 2) Potřebu zvýšení dostupnosti poradenských pracovníků a jejich vyšší zapojení do metodického vedení asistentů. 3) Potřebu rozvoje dalšího vzdělávání asistentů pedagoga, a to jak formou jejich častějšího zapojování do vzdělávacích kurzů, tak i prostřednictvím podpory samostudia v rámci jejich nepřímé pedagogické činnosti.

Dotazníková anketa vznikla s podporu projektu „Rozvoj komunikace a spolupráce mezi rodiči romských sociálně znevýhodněných žáků a školou“ (Reg. č. 0016/2019/ACF/2). Projekt podpořil Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové v rámci programu Active Citizens Fund, jehož cílem je podpora občanské společnosti a zmocnění znevýhodněných skupin. Program je financován z Fondů EHP a Norska.

**Jdeme do toho.  
S odvahou.**



## PODROBNÝ POPIS VÝZKUMU

### Metodologie a výzkumný soubor

Anketa proběhla formou online dotazníku na platformě Survio, v období leden až březen 2022 se jí zúčastnilo 227 asistentů.

Z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání byli nejvíce zastoupeni středoškoláci s maturitou (n=139), méně účastníků mělo vzdělání vyšší odborné (n=24) nebo vysokoškolské (n=49), jen minimum účastníků mělo středoškolské vzdělání bez maturity (n=14) nebo jen základní vzdělání (n=1). Většina účastníků (n=178) získala kvalifikaci na pozici asistenta pedagoga studiem v kvalifikačním asistentenském kurzu.

Nejvíce zúčastněných asistentů pracuje v základní škole na prvním stupni (n=102) nebo na druhém stupni (n=69). Méně účastníků šetření působí v mateřských školách (n=34) nebo ve školách středních (n=10). Zbývající počet asistentů (n=13) byl zaměstnán v jiných školských zařízeních.

### Dílicí výsledky

## 6 Jak jste obecně spokojen/a s rozsahem metodického vedení, kterého se Vám ve Vaší práci dostává?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
1. Rozhodně spokojen/a, učitelé a ostatní pedagogičtí pracovníci mi vždy poskytují jasné instrukce.	77	33,9%
2. Spíše spokojen/a, ve většině případů mi učitelé a ostatní pedagogičtí pracovníci poskytují jasné instrukce.	54	23,8%
3. Průměrně spokojen/a, někdy mi učitelé a ostatní pedagogičtí pracovníci poskytují jasné instrukce, jindy si ale musím řešit pracovní úkoly samostatně.	61	26,9%
4. Spíše nespokojen/a, celkem často se mi stává, že mi učitelé a ostatní pedagogičtí pracovníci neposkytují jasné instrukce.	25	11,0%
5. Velmi nespokojen/a, velmi často se mi stává, že mi učitelé a ostatní pedagogičtí pracovníci neposkytují jasné instrukce.	10	4,4%

Pozitivní zjištěním je, že většina asistentů je s metodickým vedením ze strany pedagogů *spíše/rozhodně spokojena*. Poměrně významné rozdíly lze ale identifikovat mezi jednotlivými stupni škol: V prostředí, kde asistent pracuje převážně pod vedením jednoho pedagoga (MŠ a první stupeň ZŠ) je většina

asistentů *spíše spokojena/rozhodně spokojena* (n=89) a jen menšina uvádí varianty poukazující na určité nedostatky, tj. varianty *průměrně spokojen/ spíše nespokojen/ velmi nespokojen* (n=47). V prostředí, kde se učitelé u asistentů více střídají (2. stupeň ZŠ a SŠ), je to ale naopak – zde většina uvádí varianty poukazující na nějaké nedostatky, tj. varianty *průměrně spokojen/ spíše nespokojen/ velmi nespokojen* (n=47) a jen menšina je *spíše spokojena/rozhodně spokojena* (n=32).

## 7 Jak často se Vám stává, že narazíte ve Vaší práci na nějakou nejasnost nebo nějaký problém a nevíte, koho se zeptat?

*Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x*

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● Velmi často, alespoň jednou týdně.	11	4,8%
● Celkem často, alespoň jednou měsíčně.	35	15,4%
● Občas, přibližně několikrát za rok.	68	30,0%
● Zřídka, maximálně jednou nebo dvakrát za rok.	73	32,2%
● Vůbec nikdy.	40	17,6%

Přibližně každý pátý asistent ve své práci alespoň jednou za měsíc narazí na nějakou nejasnost, u které neví, koho by se na ní mohl zeptat. Dílčí výsledky jsou za jednotlivé skupiny asistentů víceméně stejné, jen drobný rozdíl byl mezi asistenty podle dosažené úrovně vzdělání – zatímco asistenti s VOŠ nebo VŠ vzděláním nejčastěji volí variantu *zřídka, maximálně jednou nebo dvakrát za rok* (n=29), asistenti se SŠ s maturitou nejčastěji uvádějí možnost *občas, přibližně několikrát za rok* (n=40).

## 8 Jak často se Vám stává, že narazíte ve Vaší práci na nějakou nejasnost, ale nemáte čas nebo příležitost se ptát?

*Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x*

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● Velmi často, alespoň jednou týdně.	14	6,2%
● Celkem často, alespoň jednou měsíčně.	41	18,1%
● Občas, přibližně několikrát za rok.	43	18,9%
● Zřídka, maximálně jednou nebo dvakrát za rok.	86	37,9%
● Vůbec nikdy.	43	18,9%

Téměř čtvrtina asistentů narazí ve své práci alespoň jednou měsíčně (nebo i častěji) na nějakou nejasnost, na kterou nemá čas nebo příležitost se zeptat. Například ve sledovaném vzorku asistentů ze základních škol takto neřešené nejasnosti s frekvencí alespoň jednou měsíčně nebo i alespoň jednou týdně uvádělo 25 asistentů z prvního stupně ZŠ a 18 asistentů z druhého stupně ZŠ.

## 9 Do jaké míry Vám učitelé v průběhu výuky poskytují jasné zadání?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
1. Vždy mám od učitele ve výuce jasné zadání.	52	22,9%
2. Většinou mám od učitele ve výuce jasné zadání.	61	26,9%
3. Jak kdy, někdy učitel jasné zadání poskytne, jindy ne.	61	26,9%
4. Většinou nemám od učitele ve výuce jasné zadání.	35	15,4%
5. Téměř nikdy nemám od učitele ve výuce jasné zadání.	16	7,0%
Nemohu odpovědět, pracuji pod vedením jiných pedagogických pracovníků než učitelů.	2	0,9%

Ohledně přesnosti zadané práce od učitele je situace asistentů různá – přibližně polovina asistentů uvádí, že jasné zadání práce od učitele dostává *vždy* nebo alespoň *většinou*, druhá polovina asistentů ale uvádí, že jasné zadání práce od učitele dostává jen *někdy*, případně že jasné zadání práce od učitele *většinou* nebo dokonce *téměř nikdy* nedostává. I v této oblasti jsou rozdíly mezi zařazeními asistentů do jednotlivých stupňů škol. Zatímco na prvním stupni základních škol asistenti zadání práce od učitele *vždy/ většinou* mají (n=75), a jen menší část asistentů odpovídá, že zadání *mají jak kdy/ většinou nemají/ téměř nikdy nemají* (n=41); na druhém stupni základních škol je to naopak – zde asistenti zadání od učitele ve větším množství případů *mají jak kdy/ většinou nemají/ téměř nikdy nemají* (n=43), a jen v menšině případů uvádějí, že zadání práce od učitele *vždy/ většinou* mají (n=26).

## 10 Do jaké míry jsou učitelé ochotni konzultovat s Vámi Vaše dotazy a nejasnosti?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
1. Rozhodně ano, učitelé jsou vždy ochotní se mnou pracovní věci konzultovat.	101	44,5%
2. Většinou ano, učitelé většinou jsou ochotní se mnou pracovní věci konzultovat.	84	37,0%
3. Jak kdy, někdy jsou učitelé ochotní se mnou pracovní věci konzultovat, jindy ne.	31	13,7%
4. Většinou ne, učitelé většinou nejsou ochotní se mnou pracovní věci konzultovat.	10	4,4%
5. Rozhodně ne, učitelé nikdy nejsou ochotní se mnou pracovní věci konzultovat.	1	0,4%
Nemohu odpovědět, pracuji pod vedením jiných pedagogických pracovníků než učitelů.	0	0,0%

Celkové výsledky týkající se ochoty učitelů ke konzultacím jsou veskrze pozitivní – více než 80 % asistentů uvádí, že učitelé jsou *vždy*, nebo alespoň *většinou* ochotni s nimi pracovní otázky konzultovat. I zde je situace lepší u asistentů na nižších stupních vzdělávání: Zatímco na prvním stupni základních škol poukazuje na neochotu učitelům ke konzultacím (varianty *jak kdy/ většinou ne/ rozhodně ne*) jen asi každý osmý dotazovaný asistent, na druhém stupni základních škol poukazuje na minimálně občasnou neochotu učitelů už téměř každý čtvrtý oslovený asistent.

## 11 Kolik času týdně máte na konzultace s učiteli?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● Vůbec žádný.	18	7,9%
● Méně než 15 minut týdně.	48	21,1%
● 15 až 30 minut týdně.	75	33,0%
● 30 až 60 minut týdně.	50	22,0%
● Více než 60 minut týdně.	34	15,0%
● Nemohu odpovědět, pracuji pod vedením jiných pedagogických pracovníků než učitelů.	2	0,9%

Rozsah času na konzultace s učiteli je různý, více než třetina asistentů ale uvádí, že mají na konzultace s pedagogy času kriticky málo (*méně než 15 minut*) nebo dokonce nemají čas na konzultace *žádný*. Stejně jako u jiných otázek i zde je rozdíl mezi asistenty na jednotlivých stupních vzdělání: zatímco na prvním stupni ZŠ byla nejfrekventovanější odpověď *15 až 30 minut týdně* (n=37) a po ní následovala varianta *30 až 60 minut týdně* (n=26), na druhém stupni ZŠ asistenti nejčastěji volili odpověď *méně než 15 minut týdně* (n=24).

## 12 Do jaké míry jste spokojený/á s rozsahem konzultací s učiteli?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● 1. Rozhodně ano, vše potřebné se dozvím.	73	32,2%
● 2. Spíše ano, většinu potřebných informací se dozvím.	76	33,5%
● 3. Jak kdy, někdy bych potřeboval/a konzultovat více.	39	17,2%
● 4. Spíše ne, řadu potřebných informací se nedozvídám.	25	11,0%
● 5. Rozhodně ne, velké množství potřebných informací se nedozvídám.	12	5,3%
● Nemohu odpovědět, pracuji pod vedením jiných pedagogických pracovníků než učitelů.	2	0,9%

Míra spokojenosti je zde rozložena přibližně na třetiny – třetina asistentů je s rozsahem konzultací s učiteli *rozhodně* spokojena, třetina je *spíše* spokojena a třetina by alespoň občas potřebovala konzultovat s učiteli častěji (*varianty jak kdy, spíše ne a rozhodně ne*). I u této otázky je míra nespokojenosti asistentů s konzultacemi s učiteli o něco frekventovanější u asistentů na druhém stupni základních škol.

## 13 U následujících profesí uveďte, jak často máte možnost s dotyčným pracovníkem konzultovat Vaší práci.

Matice výběru z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Odpověď	● Velmi často	● Celkem často	● Občas	● Zřídka	● Vůbec nikdy
Výchovný poradce	47 (20,7%)	41 (18,1%)	49 (21,6%)	34 (15,0%)	56 (24,7%)
Metodik prevence	36 (15,9%)	30 (13,2%)	46 (20,3%)	27 (11,9%)	88 (38,8%)
Školní psycholog	18 (7,9%)	18 (7,9%)	36 (15,9%)	26 (11,5%)	129 (56,8%)
Školní speciální pedagog	41 (18,1%)	39 (17,2%)	30 (13,2%)	25 (11,0%)	92 (40,5%)
Psycholog nebo speciální pedagog z PPP/SPC	8 (3,5%)	11 (4,8%)	30 (13,2%)	62 (27,3%)	116 (51,1%)
Koordinátor inkluze	6 (2,6%)	5 (2,2%)	19 (8,4%)	28 (12,3%)	169 (74,4%)
Školní sociální pedagog	9 (4,0%)	5 (2,2%)	17 (7,5%)	17 (7,5%)	179 (78,9%)
Sociální pracovník	3 (1,3%)	2 (0,9%)	12 (5,3%)	24 (10,6%)	186 (81,9%)

Z poradenských profesí jsou pro metodické vedení asistentů nejdůležitější pozice výchovného poradce (se kterým má možnost alespoň občas konzultovat přibližně 60 % asistentů), metodika prevence a školního speciálního pedagoga (se kterými má možnost alespoň občas konzultovat téměř 50 % asistentů), i u těchto pozic ale minimálně čtvrtina asistentů uvádí, že s daným pracovníkem nemůže konzultovat *vůbec nikdy*. Více než polovina asistentů pak uvádí, že nemají žádnou možnost konzultací se školními psychology, což je patrně dáno obecným nedostatkem těchto pracovníků; s ohledem na aktuálně velmi vysoké vytížení školských poradenských pracovišť (PPP/SPC) je pak i celkem logické, že většina asistentů nemá ani možnost kontaktu s pracovníky z těchto odborných institucí.

## 14 Jak hodnotíte Vaše možnosti konzultací s výše uvedenými poradenskými pracovníky?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědi	Responzí	Podíl
● 1. Zcela dostačující, vždy se od nich můžu informovat na vše potřebné.	61	26,9%
● 2. Spíše dostačující, většinou se od nich můžu informovat na vše potřebné.	46	20,3%
● 3. Jak kdy, někdy jsou dostačující, jindy by byly potřeba více intenzivní.	43	18,9%
● 4. Spíše nedostačující, často nemám možnost se na potřebné věci informovat.	42	18,5%
● 5. Zcela nedostačující, téměř nikdy nemám možnost se na potřebné věci informovat.	35	15,4%

Hodnocení možností konzultací s poradenskými pracovníky je různé – zatímco necelá polovina asistentů považuje možnosti konzultací a poradenskými pracovníky za *spíše/zcela dostačující*, třetina asistentů hodnotí tyto možnosti naopak jako *spíše/zcela nedostačující*. Z hlediska jednotlivých stupňů škol je absence metodické podpory od poradenských pracovníků více nápadná v předškolním vzdělávání – za *spíše/zcela nedostačující* označila tuto podporu více než polovina z asistentů pracujících v mateřských školách.

## 15 U následujících položek uveďte, jak často je využíváte k získávání důležitých informací pro Vaši práci.

Matice výběru z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Odpověď	● Velmi často.	● Celkem často.	● Občas.	● Zřídka.	● Nikdy.
Konzultace s ostatními asistenty pedagoga	94 (41,4%)	49 (21,6%)	50 (22,0%)	24 (10,6%)	10 (4,4%)
Konzultace s pracovníky neziskových organizací	4 (1,8%)	1 (0,4%)	17 (7,5%)	41 (18,1%)	164 (72,2%)
Konzultace s pracovníky OSPODu	0	2 (0,9%)	8 (3,5%)	26 (11,5%)	191 (84,1%)

Z dalších zdrojů metodické podpory asistenti pedagoga poměrně často využívají možnosti konzultací s ostatními asistenty ve škole. Jen asi čtvrtina asistentů využívá ve své praxi konzultace s pracovníky neziskových organizací a jen zřídka asistenti konzultují s pracovníky OSPODu.

## 16 Máte možnost se v rámci své pracovní doby účastnit vzdělávacích kurzů odehrávajících se ve škole (v zařízení), kde pracujete?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● Rozhodně ano, tuto možnost mám často.	69	30,4%
● Spíše ano, tuto možnost mám alespoň občas.	54	23,8%
● Spíše ne, tuto možnost mám jen výjimečně.	52	22,9%
● Vůbec ne, tuto možnost nemám nikdy.	52	22,9%

Jen mírně nadpoloviční většina asistentů má možnost účastnit se vzdělávacích kurzů, které se pro pedagogy odehrávají přímo ve škole, ve které pracují. Více než pětina asistentů má tuto možnost *jen výjimečně* a více než pětina asistentů dokonce nemá tuto možnost *nikdy*. Nápadnější je absence této možnosti vzdělávání u asistentů v mateřských školách – tam dokonce polovina asistentů uvádí, že podobnou formu vzdělávání může navštívit *jen výjimečně* anebo nemůže *nikdy*.

## 17 Máte možnost se v rámci své pracovní doby účastnit vzdělávacích kurzů odehrávajících se mimo školu?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● Rozhodně ano, tuto možnost mám často.	64	28,2%
● Spíše ano, tuto možnost mám alespoň občas.	60	26,4%
● Spíše ne, tuto možnost mám jen výjimečně.	61	26,9%
● Vůbec ne, tuto možnost nemám nikdy.	42	18,5%

Podobná situace, jako u vzdělávání v kurzech ve škole, je i u vzdělávání v kurzech mimo školu – více než čtvrtina asistentů pedagoga uvádí, že možnost zúčastnit se vzdělávacího kurzu mimo školu má *jen výjimečně*, a necelá pětina asistentů nemá tuto možnost *nikdy*. Obdobně jako u předchozí otázky i zde to byli asistenti pedagoga z mateřských škol, kteří na to jsou hůře než asistenti z jiných typů škol – téměř polovina asistentů z MŠ uvedla, že možnost účastnit se kurzů mimo školu má *jen výjimečně* anebo nemá *nikdy*.

Za pozornost pak jistě stojí, že asistenti, kteří uvedli odpovědi *jen výjimečně* nebo *nikdy* u obou otázek sledujících možnosti účasti ve vzdělávacích kurzech (ve škole i mimo školu), tvoří celou třetinu (n=75) z výzkumného souboru – co se týká prezenčních vzdělávacích akcí, zůstávají tito asistenti prakticky zcela bez možnosti dalšího profesního rozvoje.

## 18 Máte možnost si v rámci svého úvazku doplňovat znalosti formou samostatného studia odborné literatury?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● Rozhodně ano, tuto možnost mám často.	92	40,5%
● Spíše ano, tuto možnost mám alespoň občas.	64	28,2%
● Spíše ne, tuto možnost mám jen výjimečně.	45	19,8%
● Vůbec ne, tuto možnost nemám nikdy.	26	11,5%

Možnost doplňovat si znalosti formou samostatného studia literatury má většina asistentů *často* nebo *alespoň občas*, zbývá zde ale téměř třetina asistentů, kteří tuto možnost mají v praxi *jen výjimečně* anebo jí dokonce nemají *nikdy*.

## 19 Máte možnost si v rámci svého úvazku doplňovat znalosti formou samostatného studia internetových zdrojů?

Výběr z možností, zodpovězeno 227 x, nezodpovězeno 0 x

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● Rozhodně ano, tuto možnost mám často.	104	45,8%
● Spíše ano, tuto možnost mám alespoň občas.	46	20,3%
● Spíše ne, tuto možnost mám jen výjimečně.	46	20,3%
● Vůbec ne, tuto možnost nemám nikdy.	31	13,7%

Obdobně jako u samostatného studia literatury i u samostatného studia internetových zdrojů přibližně dvě třetiny asistentů pedagoga uvádí, že možnost takového studia *mají často* nebo *alespoň občas*. I zde ale zbývá asi třetina asistentů, kteří možnost samostatného studia internetových zdrojů mají *jen výjimečně* anebo dokonce tuto možnost nemají *vůbec*.



V závěru dotazníku byla otevřená otázka, u které měli účastníci šetření možnost doplnit jakýkoli vlastní slovní komentář k tématu. Mezi mnoha jinými se objevily komentáře například k...

... individuální povaze tématu metodického vedení asistentů učiteli: „*Tento dotazník vyplňuji v době, kdy jsme s paní učitelkou skvělý tandem. V minulosti jsem pracovala i s učiteli, od kterých jsem neměla absolutně žádnou podporu, a to by dotazník vypadal zcela jinak...*“

...možným oblastem rozvoje spolupráce mezi asistenty a učiteli: „*Ocenila bych jakékoli porady asistentů a učitelů nebo asistentů a nadřízeného, kde by se řešilo, co je potřeba. Tuto možnost vůbec nemáme. Na náš názor se nikdo neptá, když něco sami chceme, tak nic nesmíme, ale když je potřeba, tak můžeme všechno. Není to příjemná pozice. Kdyby to člověk nedělal kvůli dětem, tak to nedělá.*“

... nebo k nedostatkům ve vzdělávání asistentů: „*Veškerá iniciativa je pouze na mé straně, někdy mám pocit, že spíš ve škole svým zájmem "obtěžuju". Občas využívám své staré kontakty na neziskové organizace, které se problematikou zabývají. Mnoho praktických informací a rad mi vždy poskytovaly spíše případové konference, kurzy, odborné publikace apod. Nicméně na všechny podobné akce (byť jednodenní) jsem si vždy musela brát neplacené volno, nakonec i výukové materiály pro žáky se SVP jsem kupovala ze svého. Kdybych neměla zásadní osobní důvody a vnitřní motivaci tuto práci dělat, už dávno bych z velké sídlištní školy s vysokým podílem dětí se SVP, které se hlavně evidují a "obstarávají" papírově a po formální stránce, odešla.*“


**Všem zúčastněným asistentkám a asistentům moc děkujeme za čas věnovaný této anketě, i za důležitou práci, kterou odvádějí ve své praxi!**

10. dubna 2022

*Dotazníková anketa vznikla s podporu projektu „Rozvoj komunikace a spolupráce mezi rodiči romských sociálně znevýhodněných žáků a školou“ (Reg. č. 0016/2019/ACF/2). Projekt podpořil Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové v rámci programu Active Citizens Fund, jehož cílem je podpora občanské společnosti a zmocnění znevýhodněných skupin. Program je financován z Fondů EHP a Norska.*

**Jdeme do toho.  
S odvahou.**

Iceland  
Liechtenstein  
Norway



Active  
citizens fund

| Nadace OSF

  
VÝBOR DOBRÉ VŮLE

  
SOCIÁLNÍ  
INSTITUT